



Inventering av och utredning kring

Mindre hackspett

Planerad bostadsbebyggelse vid Ljunghusen i Skånes län



Produktion: Enefjäll Natur AB 2016



Om dokumentet

Ljungskogens strandbad AB

Planerad bostadsbebyggelse vid Ljunghusen, Vellinge kommun, Skåne län – inventering och utredning kring påverkan på mindre hackspett.

Utredningen har genomförts under våren 2016.

Detta dokument tjänar som en kunskapssammanställning och vägledning inför fortsatt projektering och utredning av den planerade bostadsbebyggelsen. Dokumentet utgör underlag för miljökonsekvensbeskrivningen för projektet.

Följande personer har medverkat i utredningen:

Kaj Svahn – uppdragsledare, utredning, inventering och rapportering

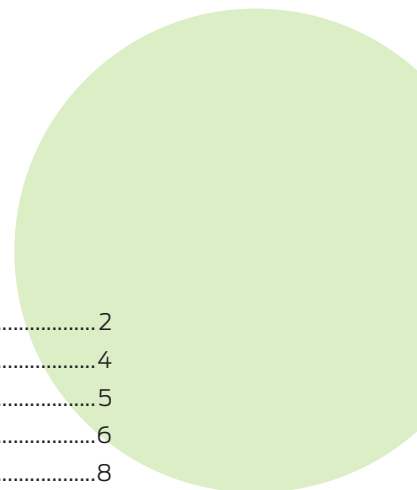
Janne Dahlén – inventering och kvalitetsgranskning

Båda är verksamma vid Enetjärn Natur AB.

Samtliga foton i rapporten är tagna av Enetjärn Natur.

Omslag: Lövdominerad del av inventeringsområdet där en höststorm har vält några träd. Tillgång till död ved är en förutsättning för den mindre hackspettens häckning.

Kartmaterial har använts med tillstånd från Lantmäteriet: © Lantmäteriet Medgivande R50171088_160001



Innehåll

Om dokumentet	2
Sammanfattning	4
1 Inledning.....	5
2 Metodik.....	6
3 Utbredning & ekologi.....	8
3.1 Mindre hackspettens ekologi.....	8
3.2 Utbredning.....	8
3.3 Förekomst kring Ljunghusen.....	10
4 Resultat från inventeringarna.....	12
5 Analys och bedömningar.....	14
5.1 Analys.....	14
5.2 Rekommendationer.....	15
Källor.....	16

Sammanfattning

Ljungskogens Strandbad planerar för bostadsbebyggelse inom fastigheterna Ljunghusen 12:6 m.fl. i Vellinge kommun, Skåne län. Under framtagande av detaljplan för området framkom att mindre hackspett, en rödlistad art som är fridlyst enligt artskyddsförordningen, häckat inom planområdet under 2014. Då fridlysningen medför att det är förbjudet att skada eller förstöra fortplantningsområden för arten fick Enetjärn Natur i uppdrag av Ljungskogens Strandbad att inventera arten i området under 2016 och göra en bedömning kring hur arten skulle påverkas vid detaljplanens genomförande.

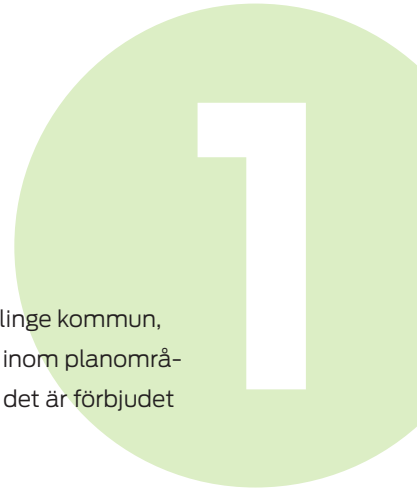
Inventeringen bestod dels i en skrivbordsstudie kring artens ekologi, utbredning och förekomst i Vellinge kommun, dels i en fältinventering där miljöerna kring planområdet klassades utifrån hur viktiga delar de utgör i en potentiellt revir av mindre hackspett och dels en inventering av mindre hackspett under mars-april som är den tid då arten är lättast att inventera.

Utredningen visade att det sedan tidigare endast föreligger två kända häckningar av mindre hackspett från Falsterbonäset (2004 i Falsterbo och 2014 vid Ljunghusen). Inventeringen visade att inga mindre hackspettar skred till häckning 2016 inom ett väl tilltaget område (350 ha) kring planområdet. Inga andra rödlistade fågelarter, eller fågelarter utpekade i bilaga 1 till EU:s fågeldirektiv, skred till häckning i planområdet 2016. Slutsatsen blir att mindre hackspett inte är en återkommande häckfågel i eller kring planområdet och att inga andra utpekade fågelarter häckar inom planområdet. Därför torde detaljplanens genomförande inte påverka bevarandestatusen för någon utpekad fågelart.



1 Översiktskarta med planområdet vid Ljunghusen markerat.

2016-06-17



1 Inledning

Ljungskogens Strandbad planerar att uppföra bostadsbebyggelse vid Ljunghusen i Vellinge kommun, Skåne län, figur 1. Under planeringen har det framkommit att mindre hackspett häckat inom planområdet 2014. Mindre hackspetten är fridlyst enligt artskyddsförordningen vilket medför att det är förbjudet att:

1. avsiktligt fånga eller döda djur,
2. avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-,
uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder,
3. avsiktligt förstöra eller samla in ägg i naturen, och
4. skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats.

Förutsatt att den mindre hackspetten är en återkommande häckfågel inom planområdet skulle bostadsbebyggelsen således riskera att skada eller förstöra ett fortplantningsområde för arten. Av denna anledning beställde Ljungskogens strandbad en fältinventering och utredning kring den mindre hackspetten av Enetjärn Natur. Utredningen syftar till att klargöra hur arten skulle påverkas vid detaljplanens genomförande för att på så vis avgöra huruvida bestämmelserna i artskyddsförordningen är tillämpliga i det aktuella fallet.

Rapporten belyser den mindre hackspettens ekologi och utbredning, dess förutsättningar i området samt vilka observationer som gjordes i samband med inventeringen. Slutligen görs en bedömning kring hur arten skulle påverkas vid detaljplanens genomförande.



2 Metodik

I detta kapitel beskrivs hur utredningen genomförts och vad som ligger till grund för de bedömningar som redovisas längre fram.

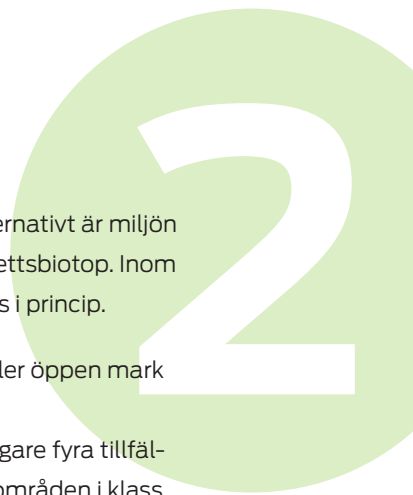
Kunskap om mindre hackspettens ekologi och utbredning globalt och regionalt har inhämtats genom en litteraturstudie. För att utreda hur den mindre hackspettens förekomst kring Ljunghusen sett ut tidigare har en genomgång av observationer registrerade i Artportalen genomförts. Vissa kontakter har även tagit med lokala fågelskådare, och viss kunskap har inhämtats genom egna observationer då båda personerna som varit iblandade i utredningen är lokala fågelskådare som ofta tittar på fåglar på Falsterbonäset och håller koll på vad som ses i området.

Fältinventeringen genomfördes i mars-april 2016 och bestod dels i en biotopkartering och dels i eftersök av mindre hackspett. Området som omger mindre hackspettens häckningsplats från 2014 är speciellt till sin karaktär. I sydväst breder Skanörs ljun ut sig och norrut finns havet vilket utgör definitiva begränsningar för hackspettarnas revir. I de södra delarna av Ljunghusen finns dessutom ren tallskog vilket också torde utgöra helt olämplig miljö för arten. Bostadsbebyggelsen i Ljunghusen i sig bedöms däremot inte utgöra ett problem för arten som ibland kan häcka i parker i stadsmiljö och i villaträdgårdar (BWPi 2008). Som inventeringsområde valdes därför ett område på 350 hektar som omfattade norra delen av samhället Ljunghusen samt de skogsklädda delarna av Banvallen, figur 2. Att ett så stort område inventerades var för att kunna täcka in eventuella häckningar som genomfördes utanför planområdet, men där fåglarna använde planområdet för födosök. Själva planområdet omfattar ca 7 ha. Inventeringsperioden valdes för att täcka in den tid då fåglarna markerar revir som mest intensivt och därför är lätta att upptäcka. Båda könen ropar och trummar i reviret innan häckningen inleds - d.v.s. i mars och april - vilket gör dem relativt enkla att lokalisera. Senare på säsongen, sedan häckningen inletts kan de däremot vara mycket diskreta. Upplägget för inventeringen var att lokalisera eventuella revir under mars-april och sedan mer i detalj studera rörelser inom ett eventuellt revir under senare delen av våren. Ifall inga observationer hade gjorts fram till slutet av april skulle inventeringen däremot avbrytas.

Vid det inledande besöket gjordes en indelning av olika delområden utifrån deras lämplighet som livsmiljö för mindre hackspett. Lämpligheten bedömdes främst utifrån kriterierna lövinslag, öppenhet/slutenhet och mängd död ved. Grovt kan sägas att:

Klass 1 = Lövskog med inslag av både äldre träd och död ved. Hela ytan utgör lämplig miljö för hackspettarna att uppehålla sig i för att födosöka och lämpliga boträd finns.

Klass 2 = Lövskog, men endast obetydliga inslag av äldre träd eller död ved. Inom området finns bestånd där hackspettarna kan vistas under födosök och lämpliga boträd kan finnas.



Klass 3 = Område med visst inslag av lövskog, men äldre träd eller död ved saknas, alternativt är miljön allt för sluten p.g.a. uppväxande sly eller tätt växande björkar för att utgöra bra hackspettsbiotop. Inom området finns enstaka träd där hackspettar kan födosöka, men lämpliga boträd saknas i princip.

Klass 4 = Område där förutsättningar för arten i princip helt saknas, t.ex. ren tallskog eller öppen mark

Efter den inledande klassificeringen av miljöer besöktes inventeringsområdet vid ytterligare fyra tillfällen för att eftersöka mindre hackspett. Vid dessa besök koncentrerades eftersöken till områden i klass 1-3, men även områden i klass 4 passerades på så kort avstånd att eventuella revirhävdande hackspettar skulle ha hörts. Alla delområden i klass 1-3 genomgicks noggrant till fots under tidiga morgnar varvid både mindre hackspettar och eventuella spår efter dem (hackspår i trädstammar, uthackade bo- eller övernattningshål, flis och spån under trädstammar efter hackning etc.) eftersöktes.

En mindre del av inventeringsområdet fick undantas från inventering p.g.a. risken för att störa en pågående häckning av havsörn. För att undvika att röja havsörnarnas boplats framgår detta dock inte av kartorna. Området passerades dock på så pass nära håll att eventuella revirhävdande mindre hackspettar skulle ha hörts utan problem.

Fokus för inventeringarna var mindre hackspett, men då det har förekommit spekulationer kring huruvida andra rödlistade eller på annat vis utpekade fågelarter häckar inom planområdet gjordes noteringar vid observationer av utpekade arter både inom och utanför planområdet. En fågelutredning som utförts tidigare under vintern pekade på att spillkråka^{NT,FD1}, svarthakad buskskvätta^{FN}, kungsfågel^{VU}, brandkronad kungsfågel^{VU}, stare^{VU}, gulhämpling^{VU} och gulspår^{VU} utgör arter som möjligen skulle kunna häcka i eller kring planområdet (Enetjärn Natur 2016). Dessa är alla arter som hävdar revir i april och som därför kunde eftersökas i samband med inventeringen av mindre hackspett.



2 Inventeringsområdet som omfattar Banvallen samt norra delen av samhället Ljunghusen.



3 Utbredning & ekologi

I kapitlet presenteras fakta kring hur den mindre hackspetten lever, vilka krav den ställer på sin omgivning, dess utbredning och hur dess historia ser ut i området kring Ljunghusen.

3.1 Mindre hackspettens ekologi

Mindre hackspetten lever i löv- och blandskogar, i södra Sverige företrädesvis i ädellövskog, och har en förkärlek för fuktiga områden såsom sjöstränder, sumpskogar och al- och björkkärr. För sin häckning kräver arten tillgång till döda lövträd. Den är inte större än en bofink och har en mycket tunn och klen liten näbb vilket gör att veden måste vara ordentligt murken för att den ska kunna hacka ut ett bohål. Ofta är det dock inte tillgången till lämpliga boträd som begränsar populationen, utan snarare födotillgången under senvinter och vår. Vid den tiden lever hackspettarna till stor del av skalbaggs-larver som den hackar fram under barken på döda grenar (ArtDatabanken 2016).

Den mindre hackspetten har, i förhållande till sin storlek, relativt stora revir. Reviret kan vara upp till 200 ha och bör innehålla ca 40 ha lövdominerad skog av lämplig karaktär för att häckningen ska vara framgångsrik. Vid mindre tillgång på lövskog ökar revirstorleken. Optimalt är en mosaik av olika lövträd, främst lind, björk, al och ek, eftersom olika trädslag kan utgöra den viktigaste födokällan olika år (beroende på populationscykler hos bytesdjuren). Både hanen och honan hävdar revir på en yta av omkring 100 ha under en dryg månad innan äggläggningen (slutet på mars-början av maj). Det är under denna tid som arten lättast inventeras, senare på säsongen när häckningen är igång kan de vara mycket diskreta. Bohålet hackas oftast ut i murkna stammar eller stubbar av lövträd, företrädesvis al eller björk, och placeras vanligtvis 3-7 meter över marken. Ett nytt bohål hackas ut varje vår, även om arten är mycket hemortstrogen, och ofta hackas flera hål ut innan det slutgiltiga valet av boplats sker. Vanligtvis fortsätter en mindre hackspett att leva hela sitt liv på den plats där den häckade första gången (ArtDatabanken 2016).

3.2 Utbredning

Den mindre hackspettens globala utbredningsområde omfattar i princip hela Europa och fortsätter sedan österut genom Ryssland, Mongoliet, Kazakstan, Mongoliet, Kina, Korea och Japan ända bort till Kamchatkahalvön med utlöpare i nordligaste Afrika och delar av Mellanöstern (IUCN 2016). Den globala populationen uppskattades år 2004 till någonstans mellan 2,5 och 13,2 miljoner individer (IUCN 2016). I Sverige förekommer den i hela landet upp till trädgränsen i fjällen (ArtDatabanken 2016). Arten är upptagen på den svenska rödlistan i kategorin NT (nära hotad) och den svenska populationen beräknades år 2008 uppgå till ca 7000 par (Ottosson m.fl. 2012). Den svenska populationen genomgick



en kraftig minskning mellan 1975-1990 (ArtDatabanken 2016). Därefter vände dock utvecklingen och totalt sett var populationen större 2008 än 30 år tidigare (Ottosson m.fl. 2012). I Skåne beräknades populationen år 2008 till ca 500 par (Ottosson m.fl.). Resultaten från den Skånska Atlasinventeringen som genomförts i två omgångar (1974-1984 resp. 2003-2009) visar att mindre hackspetten både ökade i antal och utvidgade sin geografiska spridning i landskapet under perioden (Bengtsson & Green 2013). Även Atlasinventeringen indikerar en population om ca 500 par i Skåne (Bengtsson & Green 2013).



3 Hane av mindre hackspett. Bilden är tagen på annat håll, ej i samband med inventeringarna.

2016-06-17



3.3 Förekomst kring Ljunghusen

Lokaler som omnämns nedan presenteras på en karta i figur 4 för orientering. Mindre hackspett har konstaterats häcka på Falsterbonäset vid två tillfällen. Första gången var 2004 då en häckning konstaterades i Falsterbo stadspark (Bengtsson & Green 2013) i samband med att almsjuka hade drabbat parkens almar. Fåglarna kan möjligen ha häckat ytterligare något år, men försvann efter att de sjuka almarna tagits bort (Sophie Ehnborn muntl.). Andra gången var 2014 då en häckning konstaterades i Ljunghusen inom det område där bostadsbebyggelse planeras (Artportalen 2016). Falsterbonäset är mycket välbesökt av ornitologer och det är osannolikt att någon ytterligare häckning skulle ha gått obemärkt förbi, även om det naturligtvis inte helt kan uteslutas.

Under höstarna ses varierande antal av arten på Falsterbonäset, somliga år bara någon enstaka men somliga år åtskilliga tiotals kringströvande individer som, oftast utan framgång, försöker lämna landet. Dessa kan dock komma långväga ifrån och är inte resultatet av reproduktion på Falsterbonäset. Enstaka individer kan dröja sig kvar på näset över vintern, men från regelrätt häckningstid (maj-juni) finns (utöver de ovan nämnda häckningarna) blott ett fynd av en förbiflygande fågel vid Ängsnäset 2 juni 1999. Under vissa år har arten setts längre perioder under vårvintern på någon lokal vilket kan föranleda misstankar om att revir är på väg att etableras (Artportalen 2016):

Falsterbo stadspark

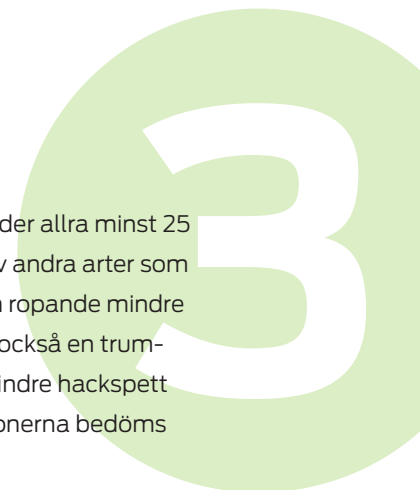
- 1 hane januari - mars 2008
- 1 hona januari - mars 2011
- 1 hane mars 2013

Knösen

- 1 hane februari - april 2004 med en tillfällig observation av en hona den 4 april
- 1 hane januari - mars 2005

Gemensamt för dessa är att fåglarna inte setts uppträda i par samt att de tycks ha lämnat lokalen innan häckningen normalt inleds vilket gör att det inte bedöms troligt att observationerna representerar upptäckta häckningar.

Från skogsområdet som sträcker sig mellan Ljunghusen och Skanör, Banvallen, och omfattar den plats där en häckning ägde rum 2014 har arten rapporterats någon gång i perioden januari-april 2004, 2005, 2006, 2012, 2013, 2014 och 2016. Trots det har alltså endast en häckning konstaterats. År 2012 sågs även en ensam hane i juli månad vilket möjligen indikerar att hanen fortsatte hålla revir våren igenom, sista vårobservationen var 17 mars. Övriga år har inga observationer gjorts efter mitten på mars, med undantag för 2014 då häckningen genomfördes. 2014 är även det enda året då ett par observerats tillsammans på våren, övriga år har observationerna gällt endera ensamma hanar eller honor, eller 2 individer av samma kön (Artportalen 2016). Under 2015 gjordes inga observationer alls i området och blott 3 observationer av mindre hackspett rapporterades från Vellinge kommun under hela året (Kämpinge i februari + en observation vardera i Skanör i mars och april som troligen avsåg samma



individ). Detta trots att fågelskådare vistades inom eller i närheten av planområdet under allra minst 25 olika dagar i perioden januari-juli enligt vad som går att utröna utifrån observationer av andra arter som rapporterats till artportalen (Artportalen 2016). Innevarande år, 2016, observerades en ropande mindre hackspett inom planområdet den 27 februari (egna observationer). I närheten hördes också en trummande mindre hackspett 31 januari (Sophie Ehnborn muntl.) samt sågs en hane av mindre hackspett 28 februari (Kerstin Norrman via lokalt larmsystem för fågelobservationer). Observationerna bedöms avse samma individ.

Från övriga delar av Vellinge kommun föreligger enstaka konstaterade häckningar från de ostligaste delarna; Västra Ingelstad 2006, Gråkärr 2006 samt Månstorps sjö 2006 och 2007 samt ytterligare några möjliga häckningar från samma lokaler plus Arriesjön. Dessa delar av kommunen besöks mindre frekvent av fågelskådare och här är det mer troligt att häckningar missas.



4 Karta som visar de lokaler som omnämns i avsnitt 3.3.



4

4 Resultat från inventeringarna

I detta kapitel beskrivs förutsättningarna och resultaten från inventeringen.

Dag 1

2016-03-30

Inventering och kartläggning av miljöer pågick hela dagen med två inventerare. Förutsättningarna var till en början goda med svag sydlig vind (4-5 m/s) och 5 plusgrader, men mitt på dagen passerade ett regnområde.

Observationer

Inga hackspettar observerades under dagen. Inga andra rödlistade arter observerades inom planområdet. Utanför planområdet, men inom inventeringsområdet, observerades en individ vardera av duvhök^{NT} och brandkronad kungsfågel^{VU}, tre individer vardera av gulsparv^{VU} och stare^{VU} samt några tiotal rastande och några enstaka revirmarkerande kungsfåglar^{VU}.

Dag 2

2016-04-05

Inventering under tidiga morgontimmar med två inventerare. Ca 10 grader, svaga vindar (1-3 m/s) och lätt dimma.

Observationer

Inga hackspettar observerades under dagen. Inga andra rödlistade arter observerades inom planområdet. Utanför planområdet, men inom inventeringsområdet, observerades enstaka individer av gulsparv^{VU} och kungsfågel^{VU}.

Dag 3

2016-04-12

Inventering under tidiga morgontimmar av en inventerare. Ca 5 grader, svaga ostliga vindar (4-5 m/s) och uppehåll.

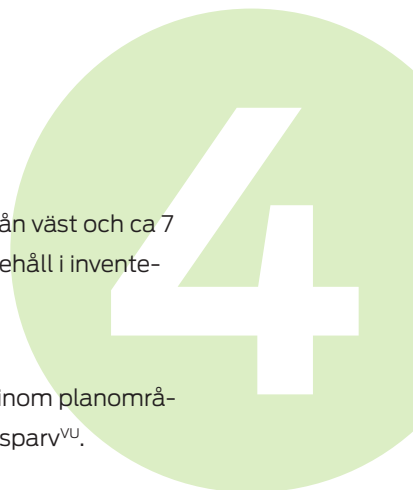
Observationer

Inga hackspettar observerades under dagen. Inga andra rödlistade arter observerades inom planområdet. Utanför planområdet, men inom inventeringsområdet, observerades enstaka individer av gulsparv^{VU} och kungsfågel^{VU}.

Dag 4

2016-04-19

2016-06-17



Inventering under tidiga morgontimmar med två inventerare. Måttlig vind (8-10 m/s) från väst och ca 7 grader varmt. En lättare regnskur passerade, då den var som mest intensiv gjordes uppehåll i inventeringen.

Observationer

Inga hackspettar observerades under dagen. Inga andra rödlistade arter observerades inom planområdet. Utanför planområdet, men inom inventeringsområdet, observerades ett par av gulspår^{VU}.

Dag 5

2016-04-25

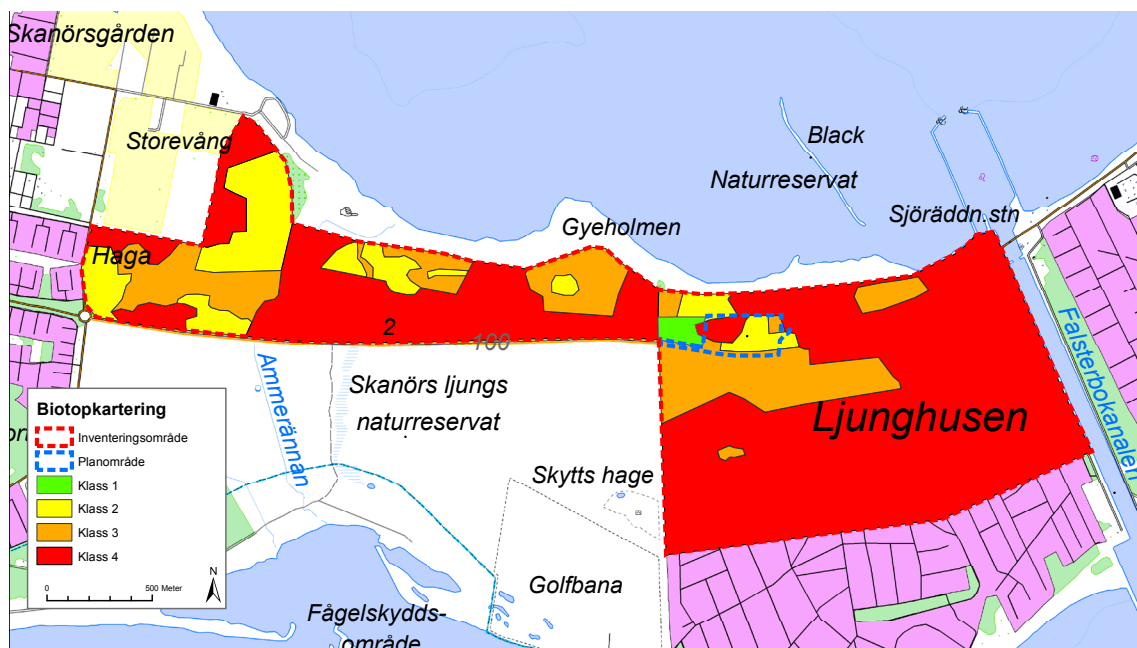
Inventering under tidiga morgontimmar av en inventerare. Ca 5 grader, växlande molnighet och svaga västliga vindar (5 m/s).

Observationer

Inga hackspettar observerades under dagen. En kungsfågel^{VU} observerades inom planområdet. Utanför planområdet, men inom inventeringsområdet, observerades två sjungande gulspår^{VU} samt någon enstaka kungsfågel^{VU}.

Sammanfattning

Ingen mindre hackspett observerades under inventeringarna. Inga andra rödlistade eller på annat vis utpekade fågelarter konstaterades hävda revir inom planområdet eller dess direkta närhet.



5 Resultat från biotopkarteringen där olika delområden klassades utifrån deras lämplighet som mindre hackspettshabitat.



5 Analys och bedömningar

I detta kapitel redovisas en bedömning av den påverkan som ett genomförande av detaljplanen kan ha på mindre hackspett samt andra utpekade fågelarter.

5.1 Analys

Områdets förutsättningar för mindre hackspett

Det torde stå klart att skogsområdet som utgörs av Banvallen och delar av Ljunghusen, där planområdet ingår, inte utgör optimal biotop för mindre hackspett. I södra Sverige är arten i stor utsträckning knuten till ädellövskog med god tillgång på död ved samt alkärr - miljöer som nästan helt saknas längs Banvallen. Det finns överlag få äldre lövträd i området och tillgången till död ved är begränsad. Det finns små områden längs Banvallen och bland Ljunghusens trädgårdar som hyser någorlunda hygglig biotop för arten, men dessa områden är utspridda och begränsade till sin yta, figur 5. Bland lövträden i området dominerar björken stort, och endast i små delområden finns äldre björkar med rejält fårad bark. De små partier med ekskog som finns är generellt mycket unga och endast ett fåtal klibbalar växer längs med Banvallen. I stora delar av Ljunghusen och längs delar av Banvallen dominerar tallen stort, vilket tillsammans med de stora öppna ytorna längs Banvallen fragmenterar ett potentiellt revir av mindre hackspett.

Inom inventeringsområdet på ca 350 ha bedömdes 2,5 ha utgöras av någorlunda "god biotop" för arten (klass 1), i ett område beläget väster om planområdet. Ytterligare 38,7 ha bedömdes till klass 2 medan 63,8 ha hamnade i klass 3 och resterande 246,2 ha bedömdes som helt otjänlig biotop (klass 4), figur 5. Sammantaget finns tillräckligt med lövdominerad skog för att ett revir ska kunna upprätthållas inom området, men troligen är en hackspett med revircentrum i planområdet tvingad att röra sig långa sträckor för att samla föda, vilket inte torde vara optimalt vid matning av ungar.

Sammantaget är detta förklaringen till att arten normalt inte skrider till häckning i området, trots att det nästan varje vinter dyker upp individer som håller till i området. Det måste troligen till att något extraordinärt händer, t.ex. att födotillgången tillfälligt blir bättre tack vare att ett flertal träd dör (som i fallet med de sjuka almarna i Falsterbo stadspark 2004, eller vid omfattande stormfällan) eller att någon insekt som utgör lämplig föda har ett ordentligt toppår för att häckning av mindre hackspett ska möjliggöras på Falsterbonäset överhuvudtaget. Normala år är förutsättningarna inte tillräckligt goda för att nära en mindre hackspettsfamilj. Även den mycket vanligare arten större hackspett saknades som häckfågel i inventeringsområdet under 2016 vilket är ytterligare en indikation på att tillgången på lövträd och död ved är för liten, även om denna art skiljer sig något i födoval och levnadssätt.



Inventeringsresultatet

Inventeringen visade att mindre hackspett inte skred till häckning inom inventeringsområdet under 2016. Det fanns inte heller någon ensam individ som markerade revir eller på annat sätt försökte attrahera en partner under mars eller april, utan vi blev helt utan observationer av arten. Utöver inventeringen har fågelskådare vistats inom eller i närheten av planområdet under minst 20 dagar i perioden 1 januari - 15 juni enligt vad som går att utröna utifrån observationer av andra arter som rapporterats till artportalen. Ingen av dem har rapporterat någon observation av mindre hackspett efter februari månad (Artportalen 2016).

Bedömning av påverkan på mindre hackspett

Sedan det klargjorts att mindre hackspett inte är en återkommande häckfågel inom planområdet utan att häckningen 2014 var en tillfällighet så kan det konstateras att detaljplanens genomförande inte medför någon påverkan på mindre hackspettens bevarandestatus, varken i ett lokalt, regionalt eller nationellt perspektiv. Det kan inte uteslutas att området, förutsatt att det lämnas orört, skulle kunna attrahera mindre hackspett ånyo någon gång. Det är dock lika (eller mer) sannolikt att arten vid ett eventuellt nytt häckningsförsök skulle söka sig till något av de båda områden väster om planområdet som pekats ut som innehållandes bättre biotop för arten. Faktum kvarstår att planområdet i dagsläget inte utgör ett - eller ingår i ett - fortplantningsområde för arten.

Bedömning av påverkan på övriga fågelarter

Under utredningen och fältinventeringen av mindre hackspett framkom ny fakta om vilka andra fågelarter som förekommer inom planområdet. Det kan således konstateras att varken kungsfågel^{VU}, brandkronad kungsfågel^{VU} eller stare^{VU} eller någon annan rödlistad eller på annat vis utpekad fågelart häckar i planområdet.

Säkerhet i bedömningar

Säkerheten i bedömningarna får anses som god. Tack vare inventeringens omfattning - både geografiskt och sett till antalet fältbesök - kan det konstateras att en häckning av mindre hackspett i planområdet under 2016 kan uteslutas. Området är väl känt sedan tidigare och det är högst osannolikt att den mindre hackspetten skulle vara en återkommande häckfågel inom planområdet utan att detta var känt bland de lokala ornitologerna. Utredarna är dessutom vana vid denna typ av bedömningar och känner väl till Falsterbonäset och dess fågelfauna.

5.2 Rekommendationer

Trots att den förhandenvarande utredningen liksom den tidigare genomförda fågelutredningen för området visat att detaljplanen kan genomföras utan negativ påverkan på bevarandestatusen för någon rödlistad fågelart, eller någon fågelart som är utpekad i bilaga 1 till EU:s fågeldirektiv, vill vi ånyo lyfta fram de förslag på åtgärder som kan göras för att undvika negativ påverkan på områdets fågelliv som presenteras i fågelutredningen (Enetjärn Natur 2016). Vi vill också fortsätta slå ett slag för att den förlust av biologisk mångfald som ianspråktagande av naturmiljöer medför bör kompenseras.



Källor

Personliga kontakter

Ehnbom, Sophie. Lokal ornitolog, med kunskap om Falsterbonäsets häckfåglar. Muntligen 2016.

Norrman, Kerstin. Lokal ornitolog som ofta vistas i inventeringsområde. Via lokalt larmsystem för fågelobservationer 2016.

Webbsidor

Artdatabanken 2016. Aktuella artfakta och populationsuppskattningar för mindre hackspett har hämtats från artens artfaktablad på ArtDatabankens webbsida, <http://artfakta.artdatabanken.se/taxon/100048>

Artportalen 2016. Uppgifter om fågelobservationer i och runt inventeringsområdet har hämtats från www.artportalen.se/

IUCN 2016. Uppgifter om mindre hackspettens globala utbredning och populationsstorlek har hämtats från The IUCN Red List of Threatened Species via hemsidan <http://www.iucnredlist.org>

Litteratur

Bengtsson, K. & Green, M. 2013. Skånes Fågelatlas. SkOF, Vellinge. ANSER Suppl. nr 65.

BWPI 2008. BWPI version 2.0, the interactive version of Birds of the Western Palearctic. Elektronisk publikation.

Enetjärn Natur 2016. Utredning och bedömning av fågellivet Ljunghusen 12:6 m.fl. Planerad bostadsbyggelse i Vellinge kommun, Skåne län. Elektronisk publikation.

Ottosson, U. Ottvall, R., Elmberg, J., Green, M., Gustafsson, R., Haas, F., Holmqvist, N., Lindström, Å., Nilsson, L., Svensson, M., Svensson, S. & Tjernberg, M. 2012. Fåglarna i Sverige - antal och förekomst. SOF, Halmstad.



enetjärn
natur ab